Evropa snů a skutečností

Vážené dámy, vážení pánové, vážení přátelé, děkuji pořadatelům této konference na téma budoucnost Evropy za možnost účastnit se a také k vám promluvit. Svůj příspěvek jsem nazval Evropa snů a skutečností, což je parafráze známého cestopisu Hanzely a Zikmunda Afrika snů a skutečností. Může se nám zdát, že Evropu známe zeměpisně, historicky, politicky, hospodářsky, etnicky, filosoficky, kulturně i religiózně, známe její odvěké strasti i radosti, a přesto býváme zaskočeni skutečností, která se vymyká našemu pojetí, sdílení, zkušenostem i výkladu Evropy, vymyká se našim nadějím a surově nám ruší naše sny a vize, které o Evropě máme. Tak tomu už mnohokrát bylo. Poučeni chceme se takových traumat vyvarovat, proto společně sdílíme institucionální orgán a přejeme si, abychom ho všichni uznávali a on aby nám poskytl platformu rozvoje, dobré spolupráce i ochranu.

Dnes je to především Evropská unie, dobrovolné společenství sedmadvaceti evropských států, od níž očekáváme společně dohodnutou náležitou autoritu a schopnost záštity. K tomu ale hned dodávám, že zároveň se té autoritě bráníme, máme o ní různé představy, a pokud taková autorita nesplňuje to, co bychom od ní očekávali v rámci našich národních zájmů, pochybujeme o ní, ba zatracujeme ji. Je to slabost národních států, zaslepeně hájících své zájmy s nacionálními sklony, nebo slabost samotné Evropské unie, která jako by mimoděk dokazovala, že ani nemá schopnost tou očekávanou autoritou být?

Nejsem schopen posuzovat práci tak složitého organismu, jímž je celé byro Evropské unie s Evropskou radou, Evropskou komisí, parlamentem atd.

Mám pouze zkušenosti komunálního politika v malém městečku a poznatky o vnímání Evropské unie v lidovém prostředí. A odtud viděno, jako by Evropské unie byly dvě: Jedna užitečná, která svými dotacemi pomáhá rozvoji našich obcí a obnově krajiny kolem nich, a jedna škodlivá, která nám naopak vnucuje různá nařízení, byrokratizuje náš život a často omezuje to, na čem si zrovna tolik zakládáme. Například nebýt elektromobility, kdo by tušil, jak milujeme spalovací motory. I různá evropská závazná rozhodnutí o ochraně životního prostředí a klimatu část společnosti vnímá jako nepřijatelné vměšování do klimatu našeho. Téměř v každé pivní společnosti se Evropské unii dostává zatracení..

A přitom například nebýt pomoci Evropské unie, po povodních v roce 2002 bychom se leckde nedostali ani z jednoho břehu řeky na druhý. Díky ní bylo obnoveno mnoho stržených lávek a poškozených mostů. Odpůrci dotací tvrdí, že nejcinknutější a nejvíce korupcí zasažené jsou právě dotace evropské, o nichž na regionální úrovni rozhodoval tzv. Regionální operační program, ROP. Vskutku: To se dělo tak, že seznam žadatelů a projektů o příslušné dotace nejprve vyhodnotili krajští politici, nevyhodnotili, toliko označili své favority, své starosty, jim pak zavázané. A podle toho pak komise ROP, bez ohledu na kvalitu či důležitost projektů, také rozhodla. O našem nehospodárném nakládání s prostředky z fondů Evropské unie se obecně vědělo a přiživil se na nich náš složitý byrokratický systém s odkazem, že to je nařízení samotné Evropské unie.

Vznikl dojem, na němž má svůj podíl například Václav Klaus, že Evropská unie je jakési nutné zlo, které musíme vydržet, abychom nepřišli o evropské peníze a nebyli za kazisvěty. Naše společnost je tímto názorem, tímto pohledem již dvacet let ovlivňována, ba formována. Proto také někteří současní naši politici, aby si získali přízeň voličů, slibují ve svých programech dokonce i vystoupení z Evropské unie, anebo že tam v Bruselu zařídí, aby Evropská rada a Komise EU rozhodovala tak, jak to chceme my.

Otázka - řečnická otázka, kdo za to může? Sama Evropská unie? Nikoli, je to rozkladné dílo některých politiků, kteří bez ohledu na vyšší evropské zájmy manipulují své potenciální voliče. A kdyby se byro Evropské unie i rozkrájelo a sebevíce všelijak reformovalo, tento náhled na Evropskou unii se nijak nezlepší, ba spíše možná i zhorší výrokem, že reforma Evropské unie nám přinesla jen další zklamání. Povšiml jsem si, že Němci nemluvívají o německých zájmech, ale vždy o zájmech Evropské unie, čímž ovšem často myslívají Německo.

Jan Patočka v eseji z roku 1970, nazvaném *Co jsou Češi?,* píše, že tu vždy bylo češství, které chtělo řešit osudy Evropy – ať už jde o Karla IV. či husitské hnutí, a proti tomuto češství stálo češství malé, soustředěné do české kotliny a rezignující na evropanství. Obávám se, že my stále více tíhneme k tomuto malému, sevřenému češství. Slováci jsou na tom po posledních volbách ještě hůře.

Nyní k tomu podstatnějšímu: 28. 7. 1914 vyhlásilo Rakousko-Uhersko odvetnou válku Srbsku a naši vojáci do ní rukovali s tím, že do čtrnácti dnů či třech týdnů budou doma, protože bude po všem. Sen se záhy rozplynul, Světová válka pak trvala více než čtyři roky a počet obětí, včetně civilních, překročil patnáct milionů.

O dvacet let později, v září 1938 se po podpisu tzv mnichovské dohody vracel britský premiér Chamberlain do Británie s prohlášením: „Věřím, že je to mír pro naši dobu.“ Sen o míru v Evropě se rozplynul už za necelý rok a nastala tvrdá skutečnost.

V únoru 2022 napadlo putinovské Rusku Ukrajinu a od té chvíle Ukrajina hájí svou svébytnost, svůj stát a svou svobodu. Všichni víme, že agresi nelze ustupovat. Všichni také víme, že imperiální rozpínavost Ruska nezná hranic. Je tu i historická zkušenost. Rovněž jsme svědky toho, jak bránící se Ukrajině, na výspě naší demokracie, jde o to, aby mohla vstoupit do Evropské unie, jako by na tom záleželo její bytí. O smyslu Evropské unie, na rozdíl od nás, nepochybuje. Přestože přístupová jednání jsou tak náročná i zdlouhavá. Evropská komise v hodnotící zprávě píše: „Navzdory rozsáhlé invazi Ruska v únoru 2022 a ruské brutální útočné válce pokračovala Ukrajina v pokroku v oblasti demokratických reforem a reforem právního státu.“ Ursula von der Leyenová při své návštěvě Kyjeva v ukrajinském parlamentu pronesla: „Bojujete nejen za svou svobodu, svou demokracii a svou budoucnost, ale také za naši. Bojujete za Evropu. To je něco, co si bolestně uvědomujeme.“ K tomu ukrajinský premiér Denys Šmyhal dodal: „Jsme připraveni proměnit Ukrajinu během jednoho roku a změnit pět tisíc zákonů, tak abychom byli připraveni na vstup.

Člověka napadá, že jistě alespoň polovina z pěti tisíc dosavadních zákonů Ukrajincům vyhovuje více než ty, které budou muset přijmout. Také by to mohli hodnotit jako vměšování do jejich politického klimatu. Ovšem pospolitost Evropy je cílem vyšším, je důležitější. To si Ukrajina uvědomuje, a my ne? Ve vnímání důležitosti Evropské unie je Ukrajina možná dál než my. A to přestože víme, jak Ursula von der Leyenová řekla Ukrajincům: „Bojujete za Evropu!“ - Jako by Ukrajina, majíc nejhorší zkušenosti s rozpínavostí ruského impéria, věděla, že soudržnost a pevnost Evropské unie se zakládá na odpovědnosti a vůli členských států krotit své parciální požadavky v zájmu obranyschopnosti Evropy. Jenže v řadě členských států sílí krajně pravicové tendence. Čerstvým případem je nyní po volbách Holandsko. A integrovat něco, co se integrovat nechce, jer složité.

Zdá se nám, že pokud se podaří, aby Ukrajina vstoupila do Evropské unie, pak to bude výraz dobré vůle členských států, které o tom budou hlasovat. A jistě budou i tací, kteří tu ruku zvednou nepříliš ochotně: Nu tak tedy dobře, když jinak nedáte. A bude se pak klást otázka, zejména hospodářská, co může Evropská unie udělat pro Ukrajinu, co ona očekává atd. A vůbec se neklade otázka, čím naopak Ukrajina prospěje Evropské unii. Zejména svou zkušeností a prokázanou odvahou, kterou my, obávám se, zrovna neoplýváme.

Na jedné fotografií z ukrajinské cesty předsedkyně Evropské komise stojí Ursula von der Leyenová vedle prezidenta Volodymyra Zelenského. Ona, sličně ztepilá dáma v perfektním kostýmu, on mírně podsaditý v té své věčně khaki zelené bundě. Byl to až dojemné. A jako by i symbolické spojení ženské evropské kultivovanosti a toho pevného slovanského udatného zeleného dubiska. Podíváme-li se na mapu Evropy, tak ten současný východní okraj Evropské unie je takový trochu chudinka, to nejistě třaslavé Maďarsko, nyní i Slovensko a v budoucnosti, nedej Bůh, možná i Česko s těmi svými uskřinutými politiky. Tento okraj je zřetelně slabý. A nyní si k tomu přimysleme tu obrovskou Ukrajinu. No to bychom přeci měli vyhráno! To by skutečně mohla být pevná hráz míru s hranicí, jak ji Putin rozhodně nechtěl.

Ursula von der Leyenová také mluvila o tom, že Evropská unie by měla zahájit přístupová jednání také s Moldavskem, Bosnou a Hercegovinou.

Nemám vhled do problematiky uvažovaných reforem Evropské unie, pouze i vzhledem k výše řečenému bych považoval za nezbytné omezení národních práv veta. Také součástí reforem by podle mého mělo být přestěhování centra Evropské unie, anebo alespoň významné části jeho byra z Bruselu třeba do Krakova. Zřídit tam detašované pracoviště. Protože z Kyjeva do Bruselu je strašně daleko.

Uvědomuji si, že tato má úvaha je poněkud pošetilá; je to jen sen o silné a bezpečné Evropě, no ale uvidíme…

Děkuji vám za pozornost!

.